

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/578

Karar No : 1981/41

**ÖZET** : Sıkıyönetim ilanına neden olan olaylar ilişkin olmakla beraber, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13.maddesinin (a) bendindeki süre ve (b) bendindeki bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

**K A R A R**

Davacı : K.H.

Sanık : Mehmet Sümer

**O L A Y** : 27.11.1975 günü, İstanbul Üniversitesi bahçesinde Edebiyat Fakültesi öğrencisi sol görüşlü ve devrimci olan sanık Mehmet Sümer tarafından, Edirnekapı öğrenci yurdunda yatıp kalkan ve öğrenci olmayan ülkücü görüşe sahip ve bu görüşteki arkadaşlarıyla o gün üniversite lokantasına yemeğe gelen Seyfullah Bulut tabanca ile vurularak yaralanmıştır. İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcılığı'nca 3.6.1976 günlü iddianame ile sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 448., 62., 51/1. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, Bu davada, günü olmayan, esas 1978/187, karar 1979/11 sayılı ile: Suçun, sıkıyönetim ilan nedenleri kapsamında bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi, 26.9.1980 gününde, 1980/19 esas sayılı ile: Sıkıyönetim Yasası'nın değişik 13/a. maddesi hükmüne göre sıkıyönetim ilanından önceki 3 ay içinde işlenen suçlara sıkıyönetim mahkemelerinde bakılabileceğinden görevli yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına ve duruşmanın başka bir güne ertelenmesine karar vermiştir.

**İNCELEME VE GEREKÇE** : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Oğuz Barutlu, Orhan Erdem, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmalarıyla yaptığı 2.2.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Hüseyin Çakıroğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Canioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in aynı doğrudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Politik ve ideolojik görüş ayrılığından kaynaklanan suç, temel hak ve özgürlükleri başında yer alan yaşam hakkına yönelik olarak işlenmesine göre, Milli Güvenlik Konseyi 7 Eylül 1975 Kararı'nın 4. maddesi kapsamında ve sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin ise de, sıkıyönetim ilanından önceki 3 ayın dışında işlenmesine ve sıkıyönetim askeri mahkemesi

melerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı bulunduğu hususundaki kanıt olmamasına göre, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13.maddesinin (a) bendindeki süre, (b) bendindeki bağlantı koşullarıyla gerçekleşmediğinden davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Bu görüşe Ahmet H. Boyacıoğlu ve Orhan Erdem katılmamışlardır.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin günü olmayan esas 1978/187, karar 1979/15 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, Ahmet H. Boyacıoğlu ile Orhan Erdem'in karşı oylarını ve oyçukluğuyla 2.2.1981 gününde kesin olarak karar verildi.

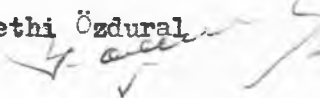
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Pethi Özdural



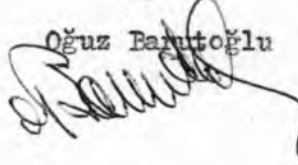
Üye

İsmail Oğuz



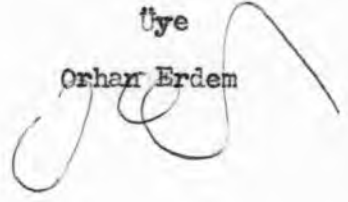
Üye

Oğuz Barutoğlu



Üye

Orhan Erdem



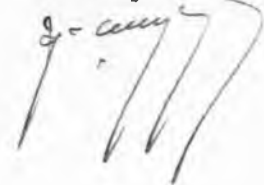
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



G/T.

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/578

Karar No : 1981/41

KARSI OY YAZISI

Kararda da kabul edildiği gibi, sanıklara yükletilen suç, sıkıyönetim ilanına neden olan olaylarla ilişkilidir ve temel haklardan olan ve onların başında gelen yaşama hakkına yönelmesi bakımından da Milli Güvenlik Konseyi 7 Sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamında.

Gerçi suç 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/a maddesinde öngörülen üç aylık süre dışında işlenmiştir. Bununla birlikte olayda aynı Yasa'nın 13/b maddesindeki "umumi ve müsterek gaye içinde irtibat" halinde bulunduğu açıktır. Önce Yasa Koyucunun Ceza Yargılamaları Yasası'nın 3. maddesi hükmüne karşın ve bu hükmü saklı tutarak daha geniş kapsamlı bir irtibat hükmünü sevk etmesi, usul Yasası anlamında bir irtibat durumunu düşündüğünün kabulüne elvermez,

Yasa hükmünün taşıdığı bu anlam karşısında, sıkıyönetim mahkemelerindeki davaları saikiyle bu davadaki sanığın suç işlemekle güttüğü amaç arasında genelde birlik vardır ve bu açıktır. Hele mağdurun öğrenci olmadığı halde Edirnekapı Öğrenci Yurdunda yatıp kalkması vaktası birlikte ele alınırsa Yasa'nın 13/b maddesindeki irtibat daha kolay anlaşılır.

Bu nedenle çokluk görüşüne katılmıyoruz.

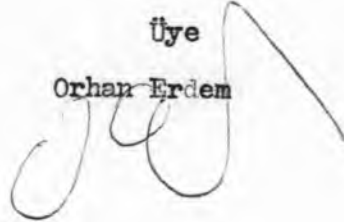
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Orhan Erdem



G/T.